la libertad

HANNAH ARENDT

Filosofía para Profanos

3

ART BOOK - MAX

Autora: Maite Larrauri

Ilustrador: Max

ART BOOK - MAX

1.- EL DESEO SEGÚN GUILLES DELEUZE

2.- LA SEXUALIDAD SEGÚN MICHEL FOUCAULT

3.- LA LIBERTAD SEGÚN HANNAH ARENDT

4.- LA GUERRA SEGÚN SIMONE WEIL

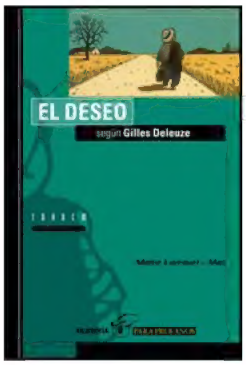
5.- LA FELICIDAD SEGÚN SPINOZA

6.- LA POTENCIA SEGÚN NIETZSCHE

7.- LA AMISTAD SEGÚN EPICURO

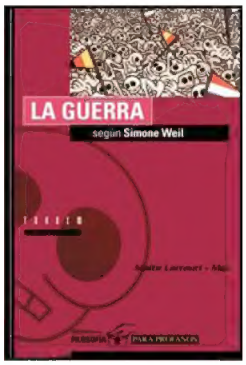
8.- EL EJERCICIO SEGÚN MARCO-AURELIO

9.- LA EDUCACIÓN SEGÚN JOHN DEWEY


EL DESEO
según Gilles Deleuze

LA SEXUALIDAD
según Michel Foucault

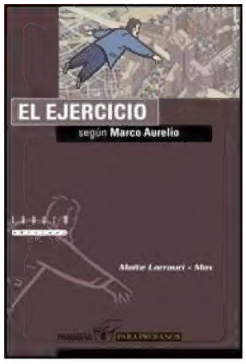
LA LIBERTAD

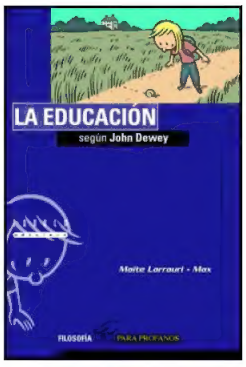

LA GUERRA
según Simone Weil

LA FELICIDAD
según Spinoza

LA POTENCIA
según Nietzsche

LA AMISTAD
según Epicuro

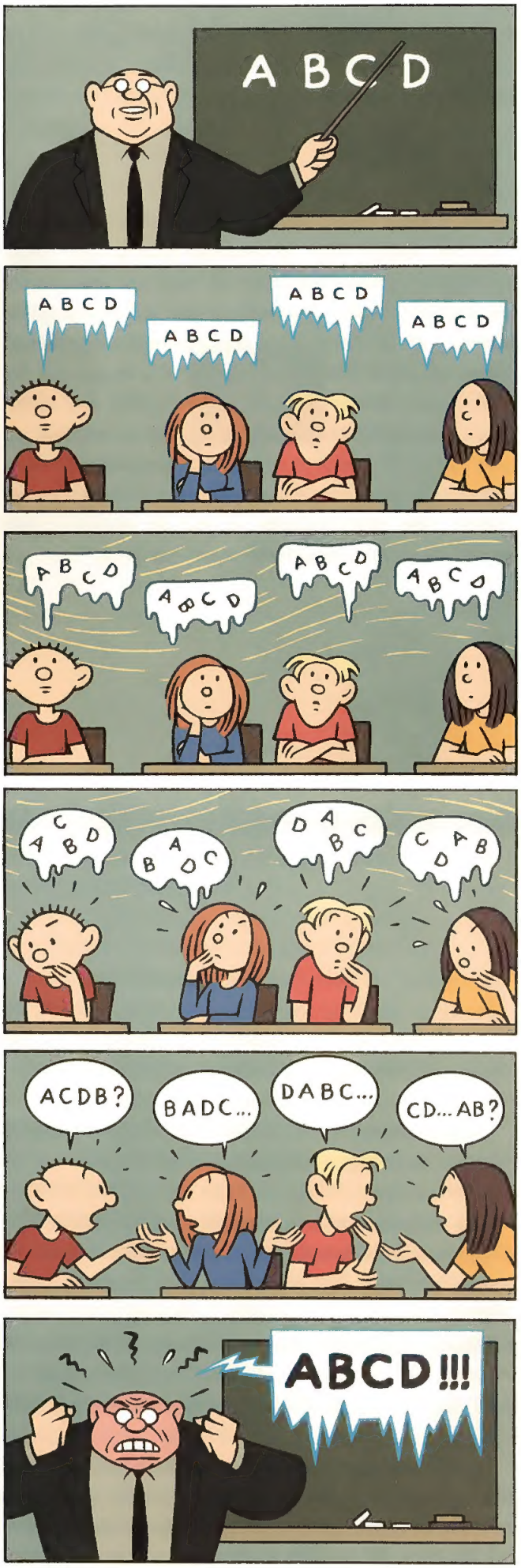

EL EJERCICIO
según Marco Aurelio


LA EDUCACIÓN
según John Dewey

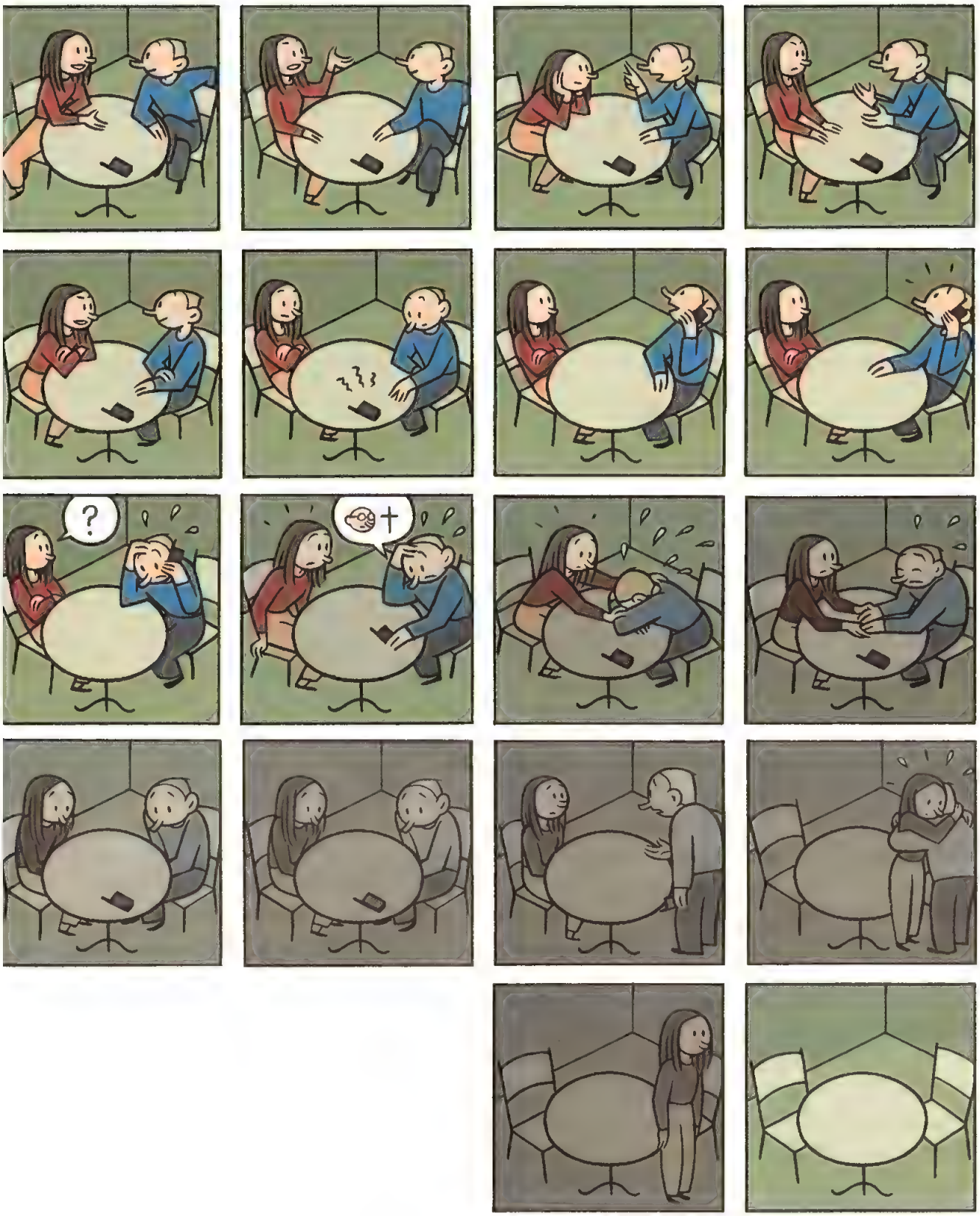
EL DESEO
LA SEXUALIDAD
LA LIBERTAD
LA GUERRA
LA FELICIDAD
Filosofía para profanos

AUNQUE SABEMOS QUE LOS
SERES HUMANOS SON CAPACES DE PENSAR
-DE TENER INTERCAMBIOS CONSIGO MISMOS-
GNORAMOS CUÁNTOS SE SATISFACEN
EN ESTA EMPRESA NO LUCRATIVA;
TODO LO QUE PODEMOS DECIR ES QUE EL
HÁBITO DE PENSAR, DE LA REFLEXION SOBRE LO QUE
UNO ESTÁ HACIENDO, ES INDEPENDIENTE
DE LA SITUACIÓN SOCIAL, EDUCATIVA
O INTELECTUAL DEL INDIVIDUO

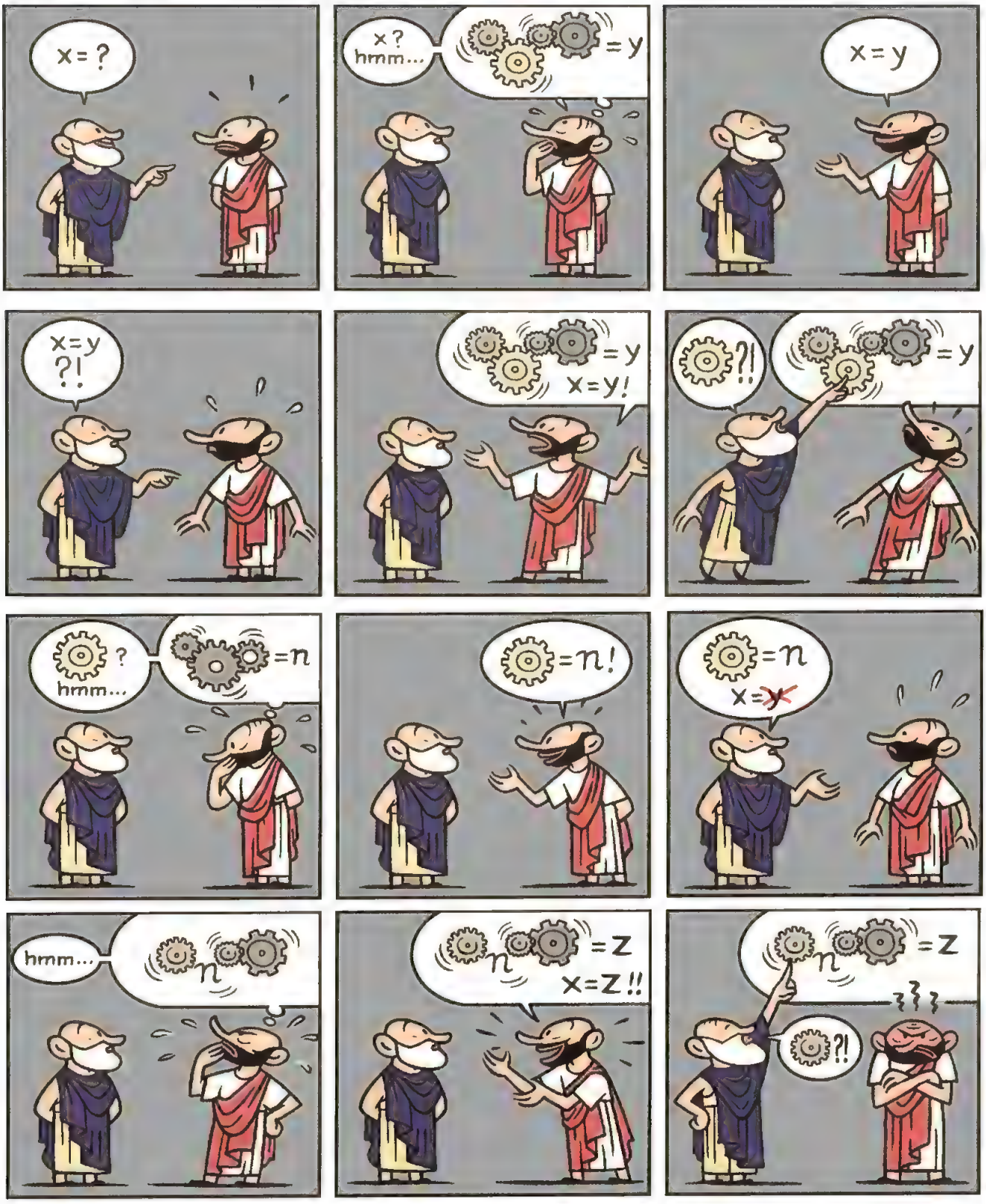
PENSAR TIENE INEVITABLEMENTE UN EFECTO DESTRUCTIVO: SOCAVA TODOS LOS CRITERIOS ESTABLECIDOS, TODOS LOS VALORES Y PAUTAS DEL BIEN Y DEL MAL, EN SUMA, TODOS LOS HÁBITOS Y REGLAS DE CONDUCTA QUE SON OBJETO DE LA MORAL Y DE LA ÉTICA.
ESOS PENSAMIENTOS CONGELADOS, PARECE DECIRNOS SÓCRATES, ESTÁN TAN A MANO QUE LOS PODÉIS USAR INCLUSO MIENTRAS DORMÍS: PERO SI EL VIENTO DEL PENSAMIENTO, QUE AHORA SOPLARÉ EN VOSOTROS, OS SACA DEL SUEÑO Y OS DEJA TOTALMENTE DESPIERTOS Y VIVOS, ENTONCES OS DARÉIS CUENTA DE QUE NADA OS QUEDA EN LAS MANOS SINO PERPLEJIDADES, Y QUE LO MÁXIMO QUE PODÉIS HACER ES COMPARTIRLAS UNOS CON OTROS


A B C D
A B C D
A B C D
A B C D
A B C D
A B C D
A B C D
A B C D
A B C D
A B C D
A B C D
A B C D
ACDB?
BADC...
DABC...
CD... AB?
ABCD!!!

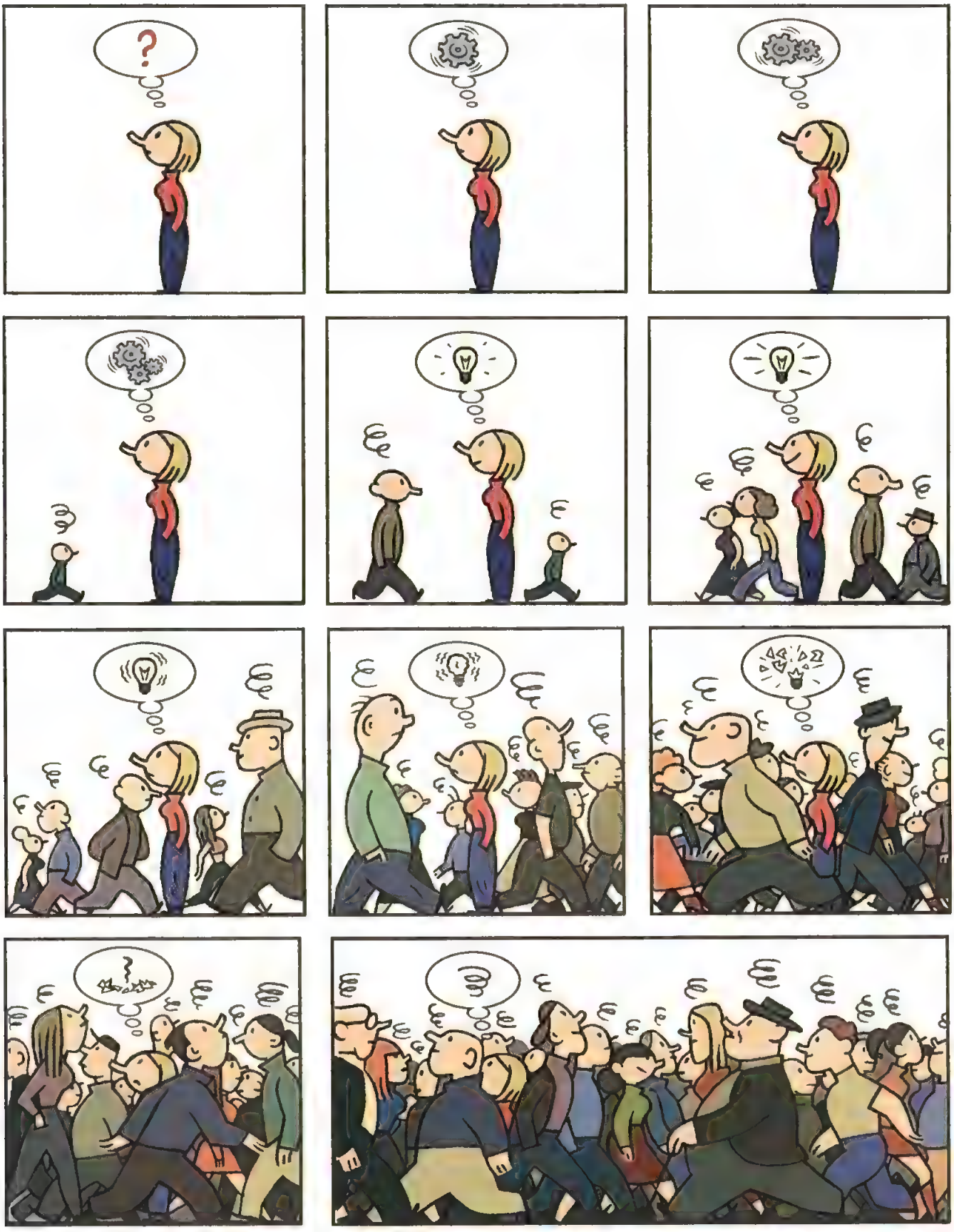
PARECE EVIDENTE QUE COMPARTIR LA ALEGRÍA ES ABSOLUTAMNETE SUPERIOR A COMPARTIR EL SUFRIMIENTO. LA ALEGRÍA, Y NO LA TRISTEZA, ES LOCUAZ Y EL VERDADERO DIÁLOGO HUMANO DIFIERE DE LA MERA CONVERSACIÓN O INCLUSO DE LA DISCUSIÓN EN QUE ESTA IMPREGNADO POR EL PLACER EN LA OTRA PERSONA Y EN LO QUE DICE: PODRIAMOS DECIR QUE ESTÁ AFINADO EN LA CLAVE DE LA ALEGRÍA



SÓCRATES NO AFIRMABA NADA: NO CONOCÍA JAMÁS
LAS RESPUESTAS A LAS CUESTIONES QUE PLANTEABA.
CUESTIONABA POR AMOR AL CUESTIONAMIENTO, NO POR
AMOR AL SABER. SI HUBIERA SABIDO LO QUE ERA
LA VALENTIA, LA JUSTICIA, LA PIEDAD, ETC,
NO HABRÍA SENTIDO LA NECESIDAD ACUCIANTE
DE SOMETERLAS AL CUESTIONAMIENTO,
ES DECIR, DE PENSAR AL RESPECTO.
LA EXCEPCIONALIDAD DE SÓCRATES HAY QUE
ENCONTRARLA EN QUE CONCENTRABA TODA
SU ATENCIÓN EN EL PENSAR MISMO,
SIN PREOCUPARSE DE LOS RESULTADOS.
LA TOTALIDAD DE LA EMPRESA NO TIENE
SUPUESTOS NI FINALIDADES ULTERIORES,
UNA VIDA SIN CUESTIONAMIENTO NO ES DIGNA
DE SER VIVIDA. ESO ES TODO LO QUE HAY QUE DECIR.
DE HECHO, SU ACTIVIDAD CONSISITÍA EN HACER PÚBLICO,
EN LA CONVERSACIÓN, EL PROCESO DEL PENSAMIENTO
-ESE DIÁLOGO QUE DISCURRE SILENCIOSAMENTE
EN MÍ, ENTRE YO Y YO MISMO;
SÓCRATES EJECUTABA EN LA PLAZA DEL MERCADO
AL IGUAL QUE EL FLAUTISTA EJECUTA EN UN BANQUETE.
ES UNA PURA "PERFOMANCE" UN PURO ACTUAR


x = ?
x ?
hmm...
= y
x = y
x = y
?!
= y
x = y!
?!
= y
?
hmm...
= n
= n!
= n
x = x
hmm...
n
= z
x = z !!
n
= z
n
?!

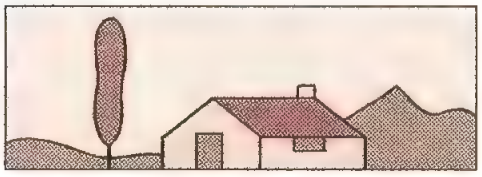
LA IMPORTANCIA POLÍTICA DEL DESCUBRIMIENTO SOCRÁTICO
ESTÁ EN LA AFIRMACIÓN DE QUE LA SOLEDAD
-QUE ANTES Y DESPIÉS DE SÓCRATES SE CONSIDERÓ REQUISITO
Y HABITUS PROFESIONAL EXCLUSIVO DEL FILÓSOFO
Y QUE LA POLIS CONSIDERABA ANTIPOLÍTICA-
ERA, POR EL CONTRARIO, CONDICÓN NECESARIA
PARA EL BUEN FUNCIONAMIENTO DE LA POLIS,
INCLUSO UNA GARANTÍA MEJOR QUE
LAS REGLAS DE CONDUCTA PUESTAS EN VIGOR
POR LAS LEYES Y EL MIEDO AL CASTIGO
(...)
NOSOTROS, POR OTRA PARTE,
QUIENES CONOCEMOS LA EXPERIENCIA DE
LAS ORGANIZACIONES DE MASAS TOTALITARIAS, CUYO OBJETIVO PRIMERO
ES ELIMINAR TODA POSIBILIDAD DE SOLEDAD
-EXCEPTO EN SU FORMA NO HUMANA DE CONFINAMIENTO-
PODEMOS DAR TESTIMONIO, SIN NINGUNA DIFICULTAD,
DE QUE TODAS LAS FORMAS DE CONCIENCIA,
TANTO SECULAR COMO RELIGIOSA, QUEDAN ABOLIDAS
EN EL MOMENTO EN QUE YA NO ESTA GARANTIZADA
LA MÁS PEQUEÑA POSIBILIDAD DE QUE UNO
ESTÉ SOLO CONSIGO MISMO.
EL HECHO FRECUENTEMENTE OBSERVADO DE QUE LA CONCIENCIA
MISMA DEJA DE FUNCIONAR BAJO CONDICIONES TOTALITARIAS DE
ORGANIZACIÓN POLÍTICA, Y ELLO INDEPENDIENTEMENTE
DEL MIEDO Y DEL CASTIGO, ES EXPLICABLE A PARTIR DE ESTOS
FACTORES. NADIE ES CAPAXZ DE MANTENER INTACTA SU CONCIENCIA,
SI MO PUEDE ACTIUALIZAR EL DIÁLOGO CONSIGO MISMO, ES DECIR, SI
CARECE DE LA SOLEDAD QUE REQUIERE TODA FORMA DE PENSAMIENTO



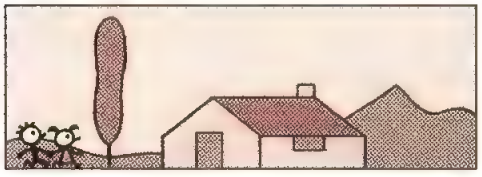
PODEMOS EMPLEAR LA PALABRA "CASA"
PARA UN GRAN NÚMERO DE OBJETOS
-PARA LA CHOZA DE ADOBE DE UNA TRIBU,
PARA EL PALACIO DE UN REY,
LA CASA DE CAMPO DE UN HABITANTE DE LA CIUDAD
O UN APARTAMENTO EN LA CIUDAD-
PERO DIFÍCILMENTE LA PODEMOS USAR
PARA LA TIENDA DE ALGUNOS NÓMADAS.
LA CASA EN SI MISMA Y POR SI MISMA,
LA QUE NOS HACE USAR LA PALABRA PARA
TODAS ESAS CONSTRUCCIONES
PARTICULARES Y MUY DIFERENTES
MPLICA QUE ALOJA A ALGUIEN Y
ES HABITADA COMO NINGUBNA TIENDA,
COLOCADA HOY Y DESMONTADA MAÑANA,
PUEDE ALOJAR O SERVIR DE MORADA.
COMO PALABRA. "CASA" ES
UNA ABREVIATURA PARA TODAS ESAS COSAS,
UN TIPO DE ABREVIATURA SIN LA CUAL
EL PENSAMIENTO Y SU CARACETRÍSTICA RAPIDEZ
NO SERÍA POSIBLE EN ABSOLUTO.
LA PALABRA "CASA" ES ALGO SEMEJANTE A
UN PENSAMIENTO CONGELADO QUE EL PENSAR DEBE
DESCONGELAR, DESHELAR, POR ASÍ DECIRLO,
SIEMPRE QUE QUIERA AVERIGUAR SU SENTIDO ORIGINAL.
UNA VEZ SE HA REFLEXIONADO ACERCA DE UN SENTIDO
IMPLICITO -HABITAR, TENER UN HOGAR, SER ALOJADO- NO SE
ESTÁ DISPUESTO A ACEPTAR COMO CASA PROPIA
LO QUE LA MODA DEL MOMENTO PERCIBA

edificio

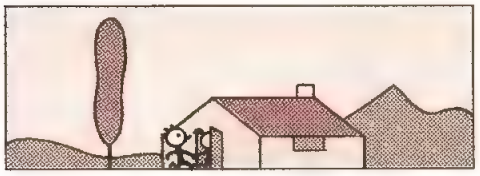
árbol



montañas



niños



puerta

pájaros

¿humo?

¡casa!

LA FILOSOFÍA, TANTO LA FILOSOFÍA POLÍTICA
COMO TODAS SUS OTRAS RAMAS,
NUNCA PODRÁ RENEGAR
DE QUE SU ORIGEN ES THAUMADZEIN,
ASOMBRO ANTE LO QUE ES TAL Y COMO ES,
SI LOS FILÓSOFOS, A PESAR DE SU NECESARIO
EXTRAÑAMIENTO RESPECTO DE LA VIDA COTIDIANA Y LOS
ASUNTOS HUMANIOS, HAN DE LLEGAR ALGUNA VEZ A
UNA VERDADERA FILOSOFÍA POLÍTICA,
HABRÁN DE CONVERTIR LA PLURALIDAD HUMANA
DE LA CUAL SURGE TODO EL ÁMBITO
DE LOS ASUNTOS HUMANOS
-CON TODA SU GRANDEZA Y MISERIA-
EN EL OBJETO DE SU THAUMADZEIN.
HABLANDO EN TÉRMINOS BÍBLICOS,
NO LE QUEDARÁ MÁS REMEDIO QUE ACEPTAR
-DE LA MISMA MANERA QUE ACEPTAN CON MUDA
ADMIRACIÓNEL MILAGRO DEL UNIVERSO,
DE LOS HOMBRES Y DEL SER-
EL MILAGRO DE QUE DIOS NO CREÓ AL HOMBRE,
SINO QUE "VARÓN Y HEMBRA LOS CREÓ".
HABRÁN DE ACEPTAR EN FIN, CON ALGO MÁS QUE
RESIGNACIÓN ANTE LA DEBILIDAD HUMANA, EL HECHO
DE QUE "NO ES BUENO QUE EL HOMBRE ESTE SOLO"

humm...

EL EMBUSTERO DICE LO QUE NO ES
PORQUE QUIERE QUE LAS COSAS SEAN
DISTINTAS DE LO QUE SON,
ES DECIR, QUIERE CAMBIAR EL MUNDO.
SE APROVECHA DE LA INNEGABLE
AFINIDAD DE NUESTRA CAPACIDAD
PARA LA ACCIÓN,
PARA CAMBIAR LA REALIDAD
CON ESA MISTERIOSA
FACULTAD NUESTRA QUE NOS
PERMITE DECIR "BRILLA EL SOL"
CUANDO ESTÁ LLOVIENDO A CANTAROS.
NUESTRA HABILIDAD PARA MENTIR ES
UNO DE LOS POCOS DATOS EVIDENTES Y
DEMOSTRABLES QUE CONFIRMAN
LA LIBERTAD HUMANA

EL MUNDO SE MUESTRA DE MODO DIFERENTE
A CADA SER HUMANO, DE ACUERDO
CON LA POSICIÓN DE ÉSTE EN ÉL:
AL MISMO TIEMPO LA MISMIDAD DEL MUNDO,
SU CARÁCTER COMÚN (KOINON, COMO DIRÍAN LOS
GRIEGOS, COMÚN PARA TODOS) U OBJETIVIDAD
(COMO DIRIAMOS NOSOTROS DESDE LA PERSPECTIVA
SUBJETIVA DE LA FILOSOFÍA MODERNA)
RESIDE EN EL HECHO DE QUE ES EL MISMO MUNDO EL
QUE SE MUESTRA A TODOS Y DE QUE, A PESAR DE
TODAS LAS DIFERENCIAS ENTRE LOS HOMBRES Y ENTRE
SUS POSICIONES EN EL MUNDO
-Y CONSECUENTEMENTE DE SUS DOXAI U OPINIONES-
"TANTO TÚ COMO YO SOMOS HUMANOS"

Al igual que la pintura no está dirigida a los pintores, ni la música a los expertos en música, la filosofía tampoco es para los entendidos. La filosofía es para los profanos. La colección 'Filosofía para profanos' quiere facilitar el acceso a la filosofía de algunos autores, no explicando sus vidas o resumiendo sus teorías, sino ofreciendo, para cada uno de ellos, una clave en la que pueda ser leídos.

CRG
SKNEO BY
MELENUDO
art book

la libertad
se muestra en la acción,
en la intervención en el mundo
para hacer algo
que previamente
no existía

sí pensar es
un ejercicio en solitario,
por el contrario, ser libre
requiere la participación
de otros seres
humanos